



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj: GŽ-4401/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednika vijeća, člana vijeća i sutkinje izvjestitelja Jadranke Prelić i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dubravke Habuda iz Čepina, Bjelolasička ulica 30, OIB:58728831384, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zastupan po Odvjetničkom društvu § Leko i partneri iz Zagreba, Domagojeva 18, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, od 02. studenog 2020., poslovni broj Sp-5446/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, od 02. studenog 2020., poslovni broj Sp-5446/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravke Habuda iz Čepina, Bjelolasička ulica 30, OIB:58728831384.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravke Habuda iz Čepina, Bjelolasička ulica 30, OIB:58728831384.

III/ Oslobađa se potrošač Dubravka Habuda iz Čepina, Bjelolasička ulica 30, OIB:58728831384 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-12241/19, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek
- vjerovnik (1) Urednost d.o.o. Čepin, Kralja Zvonimira 176, Čepin, Hrvatska, OIB: 96886957462
zaprimljena 21.02.2020., glavnica: 1.117,18 kn, kamata: 34,26 kn, trošak: 330,63 kn
2. osnova broj OVRV-17260/18, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek
- vjerovnik (1) UNIKOM d.o.o., Ružina 11 a, Osijek, Hrvatska, OIB: 07507345484
zaprimljena 04.09.2019., glavnica: 665,28 kn, kamata: 115,30 kn, trošak: 245,00 kn
3. osnova broj OVRV-1637/19, izdavatelja javni bilježnik, Šustić Hrvatin, Osijek
- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366
zaprimljena 26.11.2019., glavnica: 775,60 kn, kamata: 79,26 kn, trošak: 919,75 kn
4. osnova broj OVRV-4618/19, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 05.12.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 82,97 kn, trošak: 876,25 kn
5. osnova broj OVRV-4312/18, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 05.09.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 130,43 kn, trošak: 876,25 kn
6. osnova broj OVRV-11426/19, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 24.01.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 49,55 kn, trošak: 876,25 kn."

Protiv toga rješenja podnio je pravovremenu žalbu vjerovnik Hrvatska Radiotelevizija, zbog razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 1.-3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da drugostupanjski sud osporavano rješenje i obje prijedlog Financijske agencije, za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, uz naknadu vjerovniku troškova žalbenog postupka.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, ovaj sud ne nalazi da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Pobijana odluka sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama i nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati, pa je stoga neutemeljen žalbeni navod da je počinjena bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Vjerovnik u žalbi navodi da se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e , pa iako potrošač nije dostavio popis svoje imovine, za pretpostaviti je da ima određenih pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, ali nije tijekom postupka naznačio o kojoj bi se imovini radilo.

Sud prvog stupnja je pravilno postupio u smislu odredbe čl. 79. f st. 1. – 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15., 67/18., dalje u tekstu: ZSP), te pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Sud prvog stupnja je utvrdio da je potrošač u razdoblju duljem od tri godine (razdoblje neprekinute blokade je 1601 dan) imao evidentirane nenaplaćene tražbine, a prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač ima nedostatna primanja (mjesečno prosječno manje od 3.000,00 kn), da nema u vlasništvu pokretnina niti druge vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kuna, odnosno na dan 02. studenoga 2020. kod potrošača je nađen osobni automobil marke ZASTAVA, tip vozila YUGO, godina proizvodnje 1986., broj šasije VX1145A0000131327, reg. oznake OS772DT, u vrijednosti 0,00 kuna, datum odjave 12.08.2002, te da ima zaštićeni račun.

U odnosu na prigovor vjerovnika da njegova osnova za plaćanje je zavedena u redoslijedu manje od tri godine , prema mišljenju ovoga suda žalitelj parcijalno tumači zakonsku odredbu, jer ne uzima u obzir činjenicu da je odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) propisano,

uz ostalo, da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača, ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Dakle, jednu ili više, ali ne nužno sve tražbine, što posljedično znači da je ispunjen zakonski kriterij utvrđenog razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom trajanju duže od tri godine.

Uvidom u podatke u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik 12/ kuće br. 17 c, garaža, zgrada, dvor. u Ul. Petra Svačića, ukupne površine 386 m², k. č. 1827/1, zk. ul. 1983, k.o. Josipovac, Zemljišnoknjižni odjel Osijek. Međutim, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka pa zbog toga sud iste ne može cijeliti kao imovinu koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali potrošačevi vjerovnici. niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79. g. st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Slijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 11. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb2f9-2dc15**

Kontrolni broj: **08489-8fee3-0d6e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.